



## Концепция пересмотра МСКО

*Ноябрь 2008 г.*

### 1. Общие положения

В связи с ростом внимания к роли образования в жизни отдельных людей и развитием социально-экономических структур повышаются требования к показателям результатов воздействия образования и совершенствованию национальных систем образования. Политики все в большей степени прибегают к межнациональным сравнениям для определения прогресса в достижении таких целей, как всеобщее начальное образование и обучение на протяжении всей жизни. Они также используют показатели, связанные с действенностью, справедливостью и эффективностью систем образования в других странах, для сравнения с собственными усилиями по повышению результатов образования.

Стремясь удовлетворить эти требования в 1970-е годы ЮНЕСКО разработала Международную стандартную классификацию образования (МСКО), призванную служить инструментом для сбора, обработки и предоставления данных по статистике образования как на национальном, так и на международном уровнях. МСКО стала первой структурой, созданной с целью сравнения показателей в области образования между странам. Она была одобрена на Международной конференции по образованию (Женева, 1975) и получила известность как МСКО 76.<sup>1</sup>

Тем не менее, к середине 1990-х годов стало очевидно, что для более полного отражения новых достижений систем образования классификация МСКО требует поправок. В результате международное сообщество предприняло шаги по совершенствованию ее концептуальной структуры и применения. Результаты ее пересмотра были одобрены Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 29-й сессии в ноябре 1997 г., в результате чего была принята МСКО 97.

---

<sup>1</sup> Позже это было одобрено на Генеральной конференции ЮНЕСКО (Париж, 1978).

Пересмотренная классификация МСКО 1997 отражала более разнообразные формы профессионального образования и подготовки, новые типы обучения и учебных заведений, рост тенденции к заочному образованию и новые технологии. Если МСКО охватывает разные программы и типы образования,<sup>2</sup> последующий пересмотр в основном касается организованного обучения.

Хотя МСКО сохранила две основные оси перекрестной классификации – уровни и области образования – в структуру классификации были внесены некоторые изменения. Число уровней образования было снижено с 8 до 7. В нее был включен новый уровень (МСКО 4), охватывающий образование между старшими классами средней школы и третичным образованием. Третичное образование было разделено на две ступени вместо трех. Количество областей образования было увеличено до 25 категорий по сравнению с 21 категорией в МСКО 76.

После утверждения МСКО 1997 международные организации, ответственные за сбор международных статистических данных по образованию, стали применять в основном пересмотренную классификацию. Это нашло отражение в деятельности региональных семинаров по статистике образования, организованных Институтом статистики ЮНЕСКО (ИСЮ), пособиях и других материалах, подготовленных ОЭСР и Евростатом, а также в обсуждениях конкретных проблем МСКО на ежегодных встречах, посвященных статистике образования. МСКО отражает международную статистику в области образования, полученную на основе данных ИСЮ, ОЭСР и Евростата, включая усилия по мониторингу глобального прогресса в решении задач программы Образование для всех (ОДВ) и Целей развития на пороге тысячелетия (ЦРТ).

В 2000-е годы международные организации сотрудничали в определении и решении проблем, возникающих при применении МСКО 1997. На Генеральной конференции ЮНЕСКО в октябре 2007 г. национальные руководители высказали ИСЮ пожелание о пересмотре МСКО с целью внесения изменений, произошедших со времени ее пересмотра в 1997 г.<sup>3</sup> ИСЮ представит рекомендации по совершенствованию концептуальной структуры МСКО и ее применению для одобрения на Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2011 г.

## **2. Обоснование**

После десятилетнего использования вновь возникла необходимость в более пристальном взгляде на МСКО. По мнению национальных руководителей, МСКО нуждается в обновлении для отражения основных изменений в системах образования и учета сложностей, связанных с ее применением, основное внимание уделяя третичному образованию. Международные организации также выявили ряд проблем, связанных с концептуальной структурой и ее применением на региональном, и глобальном уровнях.

---

<sup>2</sup> МСКО охватывает формальное образование, неформальное образование, повышение квалификации, заочное образование, открытое образование, пожизненное образование, образование без отрыва от работы, производственное обучение, профессионально-техническую подготовку и т.п.

<sup>3</sup> Unesco 34C/DR.25.

К числу наиболее распространенных проблем применения в странах при описании их систем на основе международных стандартов, относятся:

- Тенденция к классификации учебных заведений вместо программ, по которым там ведется обучение (например, в Центрах профессиональной подготовки обучение ведется по программам МСКО 4 и МСКО 5В).
- Распределение программ по уровням МСКО основывается на сходстве названий национальных программ образования и уровнях МСКО (например, “Послесредние программы образования” на деле могут включать программы техникумов, технических институтов, политехнических колледжей, ПТУ и педагогических институтов).
- Хотя категория МСКО 4 называется “послесреднее нетретичное образование”, это не значит, что все программы учебных заведений данной категории следует относить к МСКО 4.
- Программы раннего детского образования можно объединить и включить в них те, которые не соответствуют критериям уровня МСКО 0 (дошкольное образование).

Есть также ряд требующих решения концептуальных проблем, касающихся уточнения существующих определений. Некоторые из них требуют более глубокого пересмотра и дополнительных исследований.

К числу проблем, требующих более глубокого осмысления, относятся:

- Классификация программ профессионального или технического образования, срок которых составляет два года (или более) и зачисление на которые проводится после окончания полной средней школы, – хороший пример потребности в дальнейшем уточнении нынешних критериев классификации уровней МСКО 4 (послесреднее нетретичное образование) и 5В (первый этап третичного образования, не дающий права на получение квалификации исследователя, который может быть связан с определенной профессией). Важно вести дальнейшую работу для более точного определения различий между этими двумя уровнями с тем, чтобы страны могли точно соотнести их с определенным уровнем для приведения их в соответствие с межнациональными показателями.
- Нынешнее определение МСКО 4 недостаточно четко. Для определения классифицируемых на этом уровне программ в нем используются такие термины, как “на границе между” и “только чуть выше, чем”. Расплывчатость этих определений привела к включению в этот уровень многих типов программ, в том числе: профессиональных программ или учебных заведений, считающихся в данной стране послесредними, довузовские программы, на которых обучается очень незначительное число окончивших среднюю школу учащихся, чтобы получить доступ к третичному образованию, программ для взрослых, желающих продолжить обучение в университете, и программ учебных заведений, считающихся “не относящимися” к официальной системе образования.

- Изменения в структуре системы образования, связанные с распространением базового образования МСКО 0 (дошкольное) или МСКО 3 (старшие классы средней школы).
- Изменения структуры программ дошкольного образования, ставящее под вопрос нынешнюю точку зрения на то, что составляет “образование” на уровне МСКО 0.
- Изменения в высшем образовании в Европе могут неточно отражаться нынешними уровнями третичного образования (МСКО 5 и 6).

Как явствует из перемен в области высшего образования в Европе, решение концептуальных проблем является необходимой, хотя и очень непростой задачей. Проходящие ныне обсуждения этого вопроса сводятся к тому, следует ли искать это решение на путях лучшего применения существующих критериев МСКО (МСКО 5А и 5В), разработки новой структуры МСКО или за счет изменения инструментария сбора данных.

### **3. Стратегия пересмотра**

Пересмотр будет проводиться по четырем основным направлениям:

#### *1. Определение содержания пересматриваемых вопросов.*

Степень пересмотра будет определяться проблемами, выявленными в ходе обсуждений с региональными участниками и такими партнерскими организациями, как ОЭСР и Евростат. Таким образом, на этой исследовательской стадии внимание будет сосредоточено на существующих определениях и критериях классификации, и работа будет сводиться к выяснению вопроса о том, нужно ли менять всю структуру или достаточно ввести новые концептуальные определения. С этой целью в ИСЮ будет образована Группа технических советников МСКО, которой предстоит определять направленность новой стратегии, принимать участие в консультациях, оказывать поддержку в проведении целевых исследований, а также помогать в подготовке рекомендаций.

В Группу технических советников войдут специалисты разного профиля, в том числе представители географических регионов, эксперты по МСКО и ее применению, специалисты в области статистики образования и содержания учебных планов в разных странах.

#### *2. Проведение региональных и экспертных консультаций о подготовке проекта рекомендаций.*

Наиболее важным аспектом этого процесса являются региональные и технические консультации экспертов, поскольку только в ходе их проведения можно понять региональные потребности и активную роль специалистов, которые смогут в полной мере оценить значение проблем. К числу вопросов, возникших с 1997 г., относятся распространение концепции “Базового образования”, большее внимание к структуре дошкольного образования, более

высокий уровень необходимой технической квалификации преподавателей и большая степень гибкости образования взрослых. Эти и другие вопросы, поднятые в ходе региональных консультаций, потребуют знаний и советов специалистов в соответствующих областях с тем, чтобы выработать серьезные рекомендации по совершенствованию МСКО.

Первая региональная встреча состоялась в сентябре 2008 г. Она была назначена до того, как в ноябре 2007 г. на Генеральной конференции ЮНЕСКО ИСЮ, ОЭСР и Евростат достигли соглашения о пересмотре МСКО. Целью семинара было обсуждение проблем совершенствования сопоставимости международной статистики в области образования, а также определения вклада регионов в процесс пересмотра. Результаты обсуждения выявили потребность в более четком определении уровней третичного образования (в основном, программ уровней 5A и 5B) и уровня МСКО 4 (послесреднее нетретичное образование); необходимость в уточнении различия между ориентацией и предназначением при классификации программ и их соотношения с каждым уровнем (МСКО 2, 3 и 4); потребность обновления определения успехов в образовании, используемого в целях международной сопоставимости, и необходимости в дальнейшем развитии классификации неформальных программ образования.

Другие региональные встречи будут проведены в сотрудничестве с региональными отделениями ЮНЕСКО при участии широкого спектра региональных специалистов и участников. Обсуждения будут иметь целью обеспечить соответствие всех выдвигаемых рекомендаций региональным потребностям. В дополнение к выявлению существующих проблем на встречах будут обсуждаться региональные реформы в области образования и изменения структуры систем образования, произошедшие с 1997 г., которые могли затронуть их представительство в структуре МСКО. Кроме того, на встречах будут обсуждаться все вновь возникшие проблемы. Для участия в них будут приглашены специалисты из Группы технических советников.

*3. На Генеральной конференции ЮНЕСКО в 2009 г. будет распространен и рассмотрен отчет о промежуточных успехах; формальная консультация стран-членов и утверждение окончательных рекомендаций; принятие рекомендаций на Генеральной Конференции ЮНЕСКО в 2011 г.*

Ожидается, что в промежуточном отчете будет представлена оценка последствий изменений, предложенных для внесения в классификацию МСКО, а также возможность их применения.

Предложение по пересмотру или изменению МСКО будет разослано для официальных консультаций всем странам-членам и партнерским организациям до его подачи на одобрение Генеральной конференцией ЮНЕСКО в 2011 г.

*4. Сообщение о результатах.*

Залогом успеха этого процесса является наличие эффективной стратегии связи. С этой целью ИСЮ предпримет следующие шаги:

- Будет знакомить с результатами текущей работы по пересмотру МСКО участников таких международных форумов, как Всемирная конференция по высшему образованию, встреч по классификации Отдела статистики ООН и других организаций;
- Создаст веб-сайт по МСКО, где на регулярной основе будет размещаться информация о текущей работе;
- Распространит во всем мире итоговые рекомендации с целью информации пользователей о последствиях этих изменений в плане международной сопоставимости статистики образования.

#### 4. Ожидаемые результаты и сроки

##### 2008 г.

- а) Документ(ы), содержащие все проблемы (решенные и нерешенные), а также рекомендации о возможных темах для пересмотра и региональных консультаций. Они будут распространены в странах, среди экспертов и в международных организациях.
- б) Документы комиссии по основным вопросам, указанным в упомянутом выше документе (документах).

*ИСЮ приветствует предложения о сотрудничестве в подготовке глубоких профессиональных работ по основным областям МСКО, которые внесут вклад в процесс пересмотра.*

Они будут сопряжены с работой региональных встреч и Группой технических советников МСКО, которая также примет участие в подготовке руководства по отбору ключевых проблем.

- в) Проект повестки дня региональных встреч по МСКО, которые будут проведены в 2009 г.
- д) Первая встреча Группы технических советников МСКО.

##### 2009 г.

- а) Публикация промежуточного отчета по итогам работы.
- б) Проведение региональных встреч: публикация отчетной документации по результатам встречи; подача к Группе технических советников МСКО.
- в) Составление проекта рекомендаций.
- д) Представление работы по пересмотру МСКО в части высшего образования в комиссию Всемирной конференции по высшему образованию и на встречу Отдела статистики ООН по классификации.

##### 2010 г.

- а) Официальные всемирные консультации со странами-членами и партнерскими организациями.
- б) Обработка результатов официальных консультаций и подготовка заключительного проекта.

- c) Утверждение итоговых рекомендаций Группой технических советников МСКО.

**2011 г.**

- a) Перевод итоговых рекомендаций.
- b) Подача на утверждение на Генеральной конференции осенью 2011 г.
- c) Передача рекомендаций странам-членам.